Отчёт о патентных исследованиях: сульфидный твёрдый электролит

Регламент, воронка и правовая картина по ГОСТ Р 15.011-2024. Записи настоящие. Данные кейса сконструированы. Нормы, формулы и структура документа — настоящие. Библиографические и патентные записи получены из открытых источников.

Объект и цель

Объект — сульфидный твёрдый электролит для литий-ионного аккумулятора. Цель — определить уровень техники, тенденцию и правовую картину на рынке России: можно ли работать в этой теме, не наступая на чужое исключительное право.

Регламент поиска

Поиск шёл по фразе "sulfide solid electrolyte" полным текстом, а не только по названию: иначе теряются документы, где сульфидный электролит описан в примерах. Глубина — с 2015 года. Страны определялись по коду публикации.

Элемент	Значение
Предмет	сульфидный твёрдый электролит
Рубрики МПК	H01M10/0562, H01M10/052, H01M4/62
Глубина	с 2015 года
Дата выгрузки	2026-11-09T03:44:54Z

Что нашлось

По фразе найдено 36 777 документов. Глубина отсекает 3 960, это 10,8 % массива: до 2015 года тема существовала, но другими материалами. Рабочий массив — 32 737 документов. В нём Китай 12 627, Япония 6 688, США 4 079, Россия 29.

Главное

Россия — 0,09 % рабочего массива, и это не российские заявки: все разобранные документы с кодом RU принадлежат зарубежным заявителям. В выборке из 22 документов — Toyota (JP) 13, Mitsubishi Gas Chemical (JP) 7, AIST (JP) 2. Российских заявителей в выборке нет ни одного.

Практический смысл один и он неудобный. Работать в теме можно, но не «свободно»: на территории России действуют патенты иностранных компаний, и собственная разработка обязана либо обойти их формулу, либо получить лицензию. Это вывод патентного поиска, а не юридическое заключение: заключение даёт патентный поверенный по формуле конкретного документа.

Где смотрели и чего не смотрели

Смотрели полный текст в открытом интерфейсе Google Patents и открытые реестры. Не смотрели закрытые базы (Derwent, Orbit) и не проверяли каждую формулу пункт за пунктом: это следующий шаг, и он делается по конкретному документу, который попал в зону риска. Отчёт показывает, где смотреть, а не заменяет патентного поверенного.

Данные кейса сконструированы. Нормы, формулы и структура документа — настоящие. Библиографические и патентные записи получены из открытых источников.