Roadmap квартала и приоритет бэклога

Двенадцать инициатив, две метрики, ёмкость 78 чел-нед. Что вошло, что нет и по какой причине.

Как решалось

Каждая инициатива получила охват, влияние, уверенность и труд. Из них считаются RICE и WSJF. Порядок — по RICE, но с двумя ограничителями: ёмкость квартала и зависимости. RICE без ограничителей даёт красивый список, который невозможно сделать.

Что вошло

Квартал	Инициатива	Труд, чел-нед
Q1	Порог малой группы в отчётах	6
Q1	Быстрый ввод операций	22
Q1	Отчёт для собственника	16
Q1	Ролевой доступ	34
Q2	Светлая тема	8
Q2	Удержание: письма «вернитесь»	18
Q2	Выгрузка расчёта в файл	26

Что не вошло

Пять инициатив. У каждой причина, а не формулировка «перенесли»: интеграция с 1С — три четверти квартальной ёмкости, прогноз по каналам — нет данных (разметки utm не существует), экспорт в бухгалтерию — зависимость от ролевого доступа. Свой редактор формул отброшен совсем: труд 55 чел-нед при влиянии 0,5 — худший обмен в списке, и файл правят в Excel.

Где метрики расходятся

WSJF ставит интеграцию с 1С выше, чем RICE: у неё большая цена задержки. Это не ошибка расчёта, а предмет разговора с бизнесом: если задержка действительно дорога, ёмкость перераспределяется осознанно, а не потому, что «так получилось по формуле».

Развилка, которую решает человек

Первый путь — оставить порядок по RICE: квартал даёт много мелких улучшений и ни одного крупного. Второй — забрать 26 чел-нед у трёх мелких инициатив и начать 1С первой частью. Третий — не начинать 1С и потратить освободившееся на удержание, потому что отток дороже нового канала. Выбор зависит от того, что бизнес считает дороже; расчёт показывает цену каждого пути, а не выбирает за бизнес.

Критерий приёмки roadmap: каждая строка имеет оценку по одной шкале; сумма труда в квартале не превышает ёмкость; у каждой невошедшей инициативы есть причина; ни одна инициатива не стоит раньше своей зависимости.

Данные кейса сконструированы: продукт, цифры входа и интервью вымышлены. Нормы, формулы и источники — настоящие.