Обзор и пробел: сульфидные твёрдые электролиты

Протокол систематического обзора и карта доказательств. Данные кейса сконструированы. Нормы, формулы и структура документа — настоящие. Библиографические и патентные записи получены из открытых источников.

Что сделано

Стратегия из трёх запросов прогнана по OpenAlex и Crossref. Поисковый индекс нашёл 26 433 записей, выгрузка дала 1 500. После снятия повторов осталось 1 256 уникальных работ, из них 505 исключены по критериям (глубина 2018–2026 и ядро темы). В обзор включено 751 работ из 207 источников.

Как отбирали

Критерии включения заданы до поиска, а не подогнаны под результат: тип — статья, глубина с 2018 года, в названии есть тема. Повтор снимался в два прохода: сначала по цифровому идентификатору, затем по нормализованному названию — иначе одна и та же работа, пришедшая из двух баз, считается дважды и раздувает корпус.

Шаг	Записей
В индексе	26 433
Выгружено	1 500
Повторов снято	244
Уникальных	1 256
Включено	751

Пробел

Распределение по темам внутри корпуса неровное. Про интерфейс — 113 работ, это 15,0 % корпуса. Про дендриты — 49. Про масштаб, пилот и производство — 19, то есть 2,5 %.

Отсюда и формулировка пробела: химия сульфидных электролитов описана плотно, а переносимость этой химии в производственную линию — почти нет. Заказчику, который выбирает материал под серийную ячейку, обзор даёт не «что известно», а «где заканчивается знание и начинается собственный эксперимент».

Чего в обзоре нет

Обзор не заменяет чтение ключевых работ целиком: аннотации и метаданные не показывают методику. Он не даёт правовой картины — это отдельная работа, патентные исследования. И он не присваивает чужие выводы: каждая строка извлечения — со ссылкой на источник, а не пересказ своими словами.

Данные кейса сконструированы. Нормы, формулы и структура документа — настоящие. Библиографические и патентные записи получены из открытых источников.