Клинический разбор случая: линия времени и расхождения

Двенадцать событий на одной линии времени, чек-лист из девяти пунктов и два расхождения с критериями качества — без поиска виноватого

Что разбиралось

Случай боли в животе у пациента 46 лет, четыре дня наблюдения, участие приёмного отделения, хирургии и лаборатории. Записи случая разложены по времени, затем каждый шаг сверен с критериями оценки качества медицинской помощи (приказ Минздрава России № 203н).

Время	Событие	Чем подтверждено
День 1, 09:20	обращение, осмотр, жалобы и анамнез	запись приёмного отделения
День 1, 10:05	лабораторные исследования назначены	лист назначений
День 1, 12:40	результаты лаборатории	бланк результатов
День 1, 14:10	осмотр хирурга, предварительный диагноз	запись консультанта
День 1, 18:30	передача смены	записи нет
День 2, 08:15	обход, состояние	дневник
День 2, 11:00	обоснование диагноза	дневник
День 2, 16:40	инструментальное исследование	протокол
День 3, 09:10	обход, динамика	дневник
День 3, 15:20	консультация смежного специалиста	запись консультанта
День 4, 10:00	решение о выписке	запись
День 4, 13:30	выписной эпикриз	эпикриз

Два расхождения

- Обоснование диагноза сформулировано на вторые сутки, хотя критерии требуют обоснования при постановке диагноза. Диагноз поставлен в первые сутки — обоснование появилось позже.
- Повторный осмотр в первые сутки не описан: в записях есть передача смены без клинического содержания. Критерии требуют описания состояния, а не факта передачи.

Чего в разборе нет

Нет оценки действий врача и нет вывода о качестве помощи: это решение конференции. Нет восстановленных «по смыслу» событий: где записи нет, стоит пропуск. Нет обсуждения правильности клинического решения — это отдельный разговор коллег.

Данные кейса сконструированы. Нормы, формулы и структура документа — настоящие.