Записка по полевому опыту и выводам

Озимая пшеница · 4 варианта × 4 повторности · 2026

Опыт

Четыре варианта, четыре повторности, делянки 25 м². Считали не «в среднем по полю», а по повторностям: без этого прибавка неотличима от разброса.

вариант	средняя, ц/га	к контролю
контроль, без обработки	52.3	0.0
фунгицид 1 обработка	54.5	2.2
фунгицид 2 обработки	56.8	4.6
фунгицид 2 + микро	57.2	4.9

Достоверность

Остаточная дисперсия 0,38, НСР 05 = 0,95 ц/га. Прибавка от двух обработок 4,6 ц/га — больше НСР, значит достоверна. Прибавка от микроудобрений 0,4 ц/га — меньше НСР, значит её нет: разница в пределах разброса.

Что остаётся в базе знаний

Опыт без записи не существует: год, культура, схема, повторности, НСР, решение. Через два года «мы пробовали» снова стоит денег, если запись потеряна.

Вывод

Два вывода из четырёх вариантов: две обработки приняты, микроудобрения не приняты. Оба вывода — с числом и порогом, а не с ощущением.

Данные кейса сконструированы. Нормы, формулы и структура документа — настоящие.