Экспертное заключение: четыре программы, 36 проверок, 11 замечаний

Четыре критичных замечания из одиннадцати: у двух программ структура не соответствует п. 9 приказа № 499, у одной не сходится трудоёмкость.

> Данные кейса сконструированы. Нормы и нормативы — действующие, ссылки в тексте.

1. Что проверялось

Четыре программы, присланные на рецензию, сверены с девятью элементами структуры, которые требует п. 9 приказа Минобрнауки России от 01.07.2013 № 499. Проверялось наличие элемента и его содержание, а не оформление.

Программа	Элементов из 9	Пробелов
ПК «Сметное дело», 72 ч	9	0
ПП «Кадровое делопроизводство», 260 ч	8	1
ПК «Охрана труда», 40 ч	6	3
ПК «Закупки по 44-ФЗ», 120 ч	7	2

2. Реестр замечаний

№	Программа	Замечание	Норма	Вес
1	ПП «Кадровое делопроизводство»	нет календарного учебного графика	п. 9 приказа № 499	критично
2	ПК «Охрана труда»	нет рабочих программ модулей — только тематический план	п. 9 приказа № 499	критично
3	ПК «Охрана труда»	нет форм аттестации и оценочных материалов	п. 9, п. 19 приказа № 499	критично
4	ПК «Охрана труда»	объём 40 ч не подкреплён трудоёмкостью по модулям	п. 12, п. 9 приказа № 499	существенно
5	ПК «Закупки по 44-ФЗ»	оценочные материалы — один тест на 20 заданий	п. 9 приказа № 499	существенно
6	ПК «Закупки по 44-ФЗ»	нет раздела «иные компоненты»: не указан документ о квалификации	п. 19 приказа № 499	существенно
7	ПК «Сметное дело»	в цели две формулировки, они противоречат друг другу	п. 9 приказа № 499	замечание
8	ПК «Сметное дело»	в результатах нет глаголов действия — только «знать»	п. 9 приказа № 499	замечание
9	ПП «Кадровое делопроизводство»	трудоёмкость 260 ч, но модули дают 248 ч	п. 12 приказа № 499	критично

№	Программа	Замечание	Норма	Вес
10	ПП «Кадровое делопроизводство»	не указано основание — профстандарт или квалификационные требования	п. 10 приказа № 499	существенно
11	ПК «Охрана труда»	не указан академический час и режим занятий	п. 17 приказа № 499	замечание

3. Вывод по каждой программе

- **ПК «Сметное дело», 72 ч.** Структура полная. Два замечания редакционные: цель раздвоена, результаты сформулированы через «знать». Программа может быть рекомендована после правки двух формулировок.
- **ПП «Кадровое делопроизводство», 260 ч.** Нет календарного графика, арифметика часов не сходится на 12 часов, не указано основание разработки. **Не может быть рекомендована** до устранения: расхождение в часах — это не опечатка, а неисполненная трудоёмкость.
- **ПК «Охрана труда», 40 ч.** Три критичных пробела: нет рабочих программ модулей, нет форм аттестации, нет оценочных материалов. **Не может быть рекомендована.** Документ описывает намерение учить, а не программу.
- **ПК «Закупки по 44-ФЗ», 120 ч.** Структура почти полная, но оценивание сведено к одному тесту, а вид документа о квалификации не указан. Рекомендуется после доработки двух пунктов.

4. Общий вывод

Из четырёх программ две готовы к реализации после редакционных правок, две — нет. Критичных замечаний 4 из 11. Общее для всех четырёх: результаты обучения написаны через «знать» и «иметь представление», а не через действие; из-за этого оценочные материалы проверить их не могут — и проверяют память вместо работы.

5. Что рецензент не делает

Рецензия не утверждает программу и не заменяет решения организации: подпись ставит человек с полномочиями. Агент проверяет структуру по норме и собирает реестр замечаний — правку в программу вносит автор, а отвечает за содержание организация (ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ).

Собрано агентом Agenova для роли «методист». Проверяемые основания — в тексте разделов; в каждой таблице арифметика пересчитывается формулами.